

통상절차법 제12조에 따른  
국회 외교통상통일위원회 보고

---

# **한 · 터키 FTA 협상 결과 및 향후 추진계획**

---

**2012. 8.**

**외 교 통 상 부  
(통 상 교 섭 본 부)**



# 목 차

1 . 협상 경과	1
2 . 기대 효과	1
3 . 경제적 효과	2
4 . 협상 주요 결과	5
1. 상품	5
2. 규범	8
5. 향후 추진계획(안)	9
참고 1. 한·터키 주요 경제 지표	10
참고 2. 한·터키 양측 상품 양허 결과	11
<별첨 > 한·터키 FTA 공청회 자료	



## 1. 협상 경과

- 2010.3월 한·터키 FTA 협상 출범 선언(한·터키 통상장관회담)  
이후 총 4차례 공식협상 및 3차례 소규모 협상 개최
  - 공식협상 : 1차 10.4월(앙카라), 2차 10.7월(서울), 3차 11.3월(앙카라),  
4차 12.3월(서울)
  - 소규모 협상 : 1차 11.11월(서울), 2차 12.1월(앙카라), 3차 12.2월  
(이스탄불)
- 2012.3.26 한·터키 정상회담시 한·터키 FTA 기본협정 및 상품  
무역협정 협상 타결 선언 및 상기 협정 가서명
- 2012.8.1 한·터키 통상장관 회담 계기 한·터키 FTA 기본협정  
및 상품무역협정 정식서명

## 2. 기대 효과

- (시장잠재력) 터키는 유럽 인구 2위(7,370만명)의 거대한 내수시장을  
보유하고 있으며, 유럽 재정위기에도 불구하고 높은 성장 지속
  - ※ 터키 경제성장을 : 2010년 9%, 2011년 7.8%
- (전략적 중요성) 유럽, 아시아, 중동 및 아프리카 지역을 연결하는 지정학적  
요충지로서, 유럽시장 및 중동시장 관문, 아프리카 진출의 교두보 역할
  - ※ 터키는 요르단, 모로코, 시리아, 튀니지 등과 총 15건의 FTA 발효
  - ※ 1996년 이래 EU와 관세동맹 체제
- (무역구조) 한·터키간 교역 및 對터키 무역수지 흑자가 증가 추세이며,  
2009년 이후 무역수지 흑자폭 증대
  - ※ 최근 3년간 한·터키 교역 규모(대터키 수출) 현황
    - 2009년: 31억불(27억불), 2010년: 43억불(38억불), 2011년: 59억불(51억불)
  - ※ 최근 3년간 대터키 흑자 현황
    - 2009년: 22억불, 2010년: 32억불, 2011년: 43억불
- (농산물 피해가능성 미미) 對터키 농산물 수입이 미미(07-09년 평균 44백만불)  
하며 최근 5년간 주요 민감 품목(쇠고기, 돼지고기 등) 수입실적 전무

### 3. 경제적 효과

#### 가. 교역효과

※ 2010년 교역액 및 실행관세율 기준, 부분균형모형 (World Bank의 SMART 모형) 사용

- (교역량) 발효후 5년간 약 6.3억불, 발효후 10년간 약 7.4억불의 교역 증대효과 발생 전망

« 한·터키 FTA에 따른 수출입 효과»

(단위: 천 불)

산업	5년 총효과			10년 총효과		
	수출증가	수입증가	무역수지	수출증가	수입증가	무역수지
농축산업	14.44	15,975.84	-15,961.40	18.95	31,713.44	-31,694.49
수산물	0	835.66	-835.66	0	835.66	-835.66
광산품	0.9	55,940.27	-55,939.37	0.9	55,941.17	-55,940.27
제조업	533,482.90	22,561.83	510,921.07	627,513.23	26,183.31	601,329.92
계	533,498.24	95,312.70	438,185.54	627,533.99	114,673.58	512,860.41

- (수출) 발효후 5년간 약 5.3억불, 발효후 10년간 약 6.3억불의 대터키 수출 증가 전망(이하 발효후 10년 기준)

- 운송기계(3.2억불), 고무·화학(0.77억불), 전기기계(0.6억불), 일반기계(0.6억불) 순으로 대터키 수출 증가 예상
- 무역창출효과 4억불, 무역전환효과 2.3억불 추정
  - 무역창출효과가 큰 분야 : 운송기기, 일반기계, 고무/화학 순
  - 무역전환효과가 큰 분야 : 운송기기, 고무/화학, 전기기계 순

- (수입) 발효후 5년간 약 0.95억불, 10년간 약 1.1억불의 수입증가 전망(이하 발효후 10년 기준)

- 가공광물, 가공1차산품, 일반기계 순으로 대터키 수입 증가 예상
- 무역 창출효과 11.5억불, 무역전환효과 0.36억불로 추정
  - 무역창출효과가 큰 분야 : 가공광물, 가공1차산품 순
  - 무역전환효과가 큰 분야 : 가공광물, 가공1차산품, 일반기계 순

- (무역수지) 발효후 5년간 약 4.4억불, 발효후 10년간 약 5.13억불의 대터키 무역수지개선효과 기대(흑자폭 확대)

- 제조업에서 약 6억불의 무역수지 흑자가 예상되나, 광산품(0.56 억불), 농축산업(0.32억불), 수산물(0.008억불)에서 무역수지 적자 예상

## 나. 생산효과

※ 2010년 교역액 및 실행관세율 기준, 부분균형모형 (World Bank의 SMART 모형) 사용

- 5년 누적 약 1.2조원, 10년 누적 약 1.4조원의 생산파급효과 발생 전망

« 한·터키 FTA에 따른 생산 효과»

(단위: 억 원)

산업	5년 총효과		10년 총효과	
	순수출	생산	순수출	생산
농축산업	-177	-184	-351	-372
수산업	-9	-9	-9	-10
광산품	-620	-610	-620	-608
제조업	5,662	11,088	6,663	13,196
계	4,856	11,836	5,683	14,043

- 자동차(5,488억원), 철강·비철금속·금속제품(2,232억원), 화공·화약(2,077 억원), 기타전기전자(1,187억원) 순으로 발생(발효후 10년 기준)
- 농산물(-360억원), 광산품(-608억원), 축산물(-12억원) 분야에서 생산감소효과 발생(발효후 10년 기준)

## 다. 거시경제효과

※ GTAP version 8 사용

- (GDP 및 후생수준)** 우리나라의 실질 GDP는 발효후 5년 기준(정태 모형) 0.01%, 발효후 10년 기준(자본축적모형) 0.03% 증가 전망
- 후생수준은 발효후 5년 기준(정태모형) 약 2.14억불, 발효후 10년 기준(자본축적모형) 4.02억불 증가 전망

« 한·터키 FTA의 거시경제 효과(누적): 실질 GDP 및 후생»

구 분	정태모형 (발효후 5년기준)	자본축적모형(발효후 10년기준)
실질 GDP (%)	0.01	0.03
후생 수준 (억 달러)	2.14	4.02

- (고용효과)** 발효후 5년 기준(정태모형) 253명, 발효후 10년 기준(자본축적모형) 1,391명의 고용 증가 효과 전망

- 제조업, 서비스업 분야는 단기, 장기 공통으로 고용증가 전망
  - 농수산물 분야에서 발효후 5년간은 고용 감소(-136명)가 예상되나, 발효후 10년간은 고용 증가(29명) 전망

« 산업별 생산액 변화로부터 도출한 산업별 고용증가 효과»

	생산액변화 (2007년 백만 달러)		생산액변화율 (%)		고용증가효과 (명)	
	정태	자본축적	정태	자본축적	정태	자본축적
농수산업	-10.79	3.17	-0.009	0.003	- 136	29
제조업	47.78	429.18	0.005	0.042	18	111
서비스업	76.19	339.97	0.006	0.027	371	1,252
합계	113.18	772.32	0.005	0.032	253	1,391

□ (세수효과) 발효후 10년간 평균 220.6억원의 세수 증가 예상

- 발효후 5년간 연평균 23.8억원의 세수 감소, 발효후 6~10년간은 연평균 465억원의 세수 증가

※ 2011년 우리나라의 국내 수입이 약 192조원임을 감안할 때, 한·터키 FTA가 세수입에 미치는 영향은 거의 없는 것으로 분석

« 한·터키 FTA의 세수영향»

(단위: 억원)

구 분	세수감소			세수증가 성장에 따른 세수증가	세수변화
	관세수입 감소	수입분 내국세 감소	총 세수 감소		
1~5년차	-240.5	-23.8.	-264.4	240.6	-23.8
6~10년차	-267.7	-26.5	-294.2	759.2	465
연평균	-254.1	-25.2	-279.3	499.9	220.6

## 4. 협상 주요 결과

- ◆ 한·터키 양측은 한·터키 FTA를 △ 기본협정, △ 상품무역협정, △ 여타 협정(서비스·투자협정 등)으로 구성하는 데 합의 (한·ASEAN FTA 방식)
- ◆ 제4차 공식협상 결과 기본협정 및 상품무역협정 협상 타결
  - ※ 기본협정 : 제도/총칙, 지재권, 경쟁, 투명성, 무역과 지속가능발전, 분쟁해결
  - ※ 상품무역협정 : 상품양허, 상품규정(SPS 포함), 통관·무역원활화, 무역구제, TBT, 원산지
- ◆ 서비스·투자 협상은 상품무역협정 발효 후 1년내 협상을 타결키로 합의 (기본협정에 협상시한 명시)

### 1 상품

#### 가. 상품양허

- 양측 모두 수입액 기준 거의 전품목(약 100%)을 10년내 관세철폐
  - 우리측은 99.6%, 터키측은 100%를 10년내 관세철폐

《 한·터키 FTA 전체 상품 양허수준 비교 》

양허 단계	우리 양허				터키 양허			
	품목	비중	수입액(백만불)	비중	품목	비중	수입액(백만불)	비중
즉시	9,559	80.5	296.4	82.5	7,868	65.0	2,064	53.8
3년	200	1.7	14.4	4.0	350	2.9	338	8.8
5년	434	3.7	25.4	7.1	975	8.1	588	15.3
7년 비선형					4	0.0	169	4.4
7년	150	1.3	2.7	0.8	869	7.2	676	17.6
10년	609	5.1	18.8	5.2	801	6.6	1.7	0.0
(10년내 소계)	10,952	92.2	357.8	99.6	10,867	89.8	3,837	100.0
관세감축(RD)	134	1.1	0.2	0.1	175	1.4	0.0	0.0
양허제외	795	6.7	1.2	0.3	1,060	8.8	0.2	0.0
E(standstill)	599	5.0	1.1	0.3	748	6.2	0.1	0.0
standstill제	180	1.5	0.0	0.0	312	2.6	0.0	0.0
R	16	0.1	0.0	0.0				
총합계	11,881	100.0	359	100.0	12,102	100.0	3,837	100.0

\* 품목수는 HS 10단위 기준, 수입액은 2007-2009 평균 수입액 기준

- (공산품) 터키의 상당한 對韓 무역적자(2011년 43억불)에도 불구하고, 양측 모두 공산품 전 품목에 대해 7년내 관세 철폐 달성
- 자동차 부품의 경우, 수출 관세 품목 5년내 관세철폐 확보
  - 자동차의 경우, 수출 주력 품목(소형차)에 대해서 7년 비선형 관세철폐 확보
  - 섬유의 경우, 수출 주력 품목(화섬 및 직물)에 대해서 5년 관세철폐 확보
    - 또한, 원산지 예외 쿼터 물량 확보 및 현재 섬유에 부과중인 20% 조정 관세의 즉각 철폐 달성

#### 《 한·터키 FTA 공산품 양허수준 비교 》

(품목수는 HS 10단위 기준, 수입액은 2007-2009 평균 수입액 기준)

양허단계	우리 양허				터키 양허			
	품목수	비중	수입액(백만불)	비중	품목수	비중	수입액(백만불)	비중
즉시	9,365	94.3	292.9	92.9	7,389	77.8	2,059	53.8
3	200	2.0	14.4	4.6	350	3.7	338	8.8
5	233	2.4	7.6	2.4	913	9.6	587	15.3
(5년내)	9,798	98.7	314.9	99.8	8,652	91.2	2,985	77.9
7A					4	0.0	169	4.4
7	129	1.3	0.5	0.2	835	8.8	676	17.6
합계	9,927	100.0	315.4	100.0	9,491	100.0	3,830	100.0

※ 7A: 7년 비선형 철폐 양허단계로 이행초기단계에서 관세폭을 크게 삭감하는 방식

- (농산물) 양측 모두 농산물 분야의 민감성을 감안, 교역품목 위주로 균형 있게 양허

- 양측 모두 품목수 기준 52.5%, 수입액 기준 96.7%를 10년내 관세철폐
  - 쇠고기, 돼지고기, 신선 과일, 양념 채소(고추, 마늘, 양파 등) 등 민감품목 대부분 양허제외
- ※ 양허제외 품목 : 품목수 기준 40.7%, 수입액 기준 2.7%
- 대터키 최대 수출 농산품인 인스턴트커피(농산물 전체 수출의 55% 차지)와 김치, 면류(라면, 당면, 국수), 소주 등 대터키 수출유망 품목 즉시 철폐 확보

## 《 한·터키 FTA 농수산물 양허수준 비교 》

(품목수는 HS 10단위 기준, 수입액은 2007-2009 평균 수입액 기준)

양허 단계	우리 양허				터키 양허				양허 단계
	품목수	비중	수입액 (백만불)	비중	품목수	비중	수입액 (백만불)	비중	
즉시	194	9.9	3.5	8.1	479	18.4	4.8	68.5	즉시
5	201	10.3	17.9	40.8	62	2.4	0.3	4.2	5
(5년내)	395	20.2	21.4	48.9	541	20.7	5.1	72.7	(5년내)
7	21	1.1	2.1	4.9	34	1.3	0	0.0	7
10	609	31.2	18.8	42.9	801	30.7	1.7	24.1	10
(10년내)	1,025	52.5	42.4	96.7	1,376	52.7	6.8	96.8	(10년내)
RD	134	6.9	0.2	0.6	175	6.7	0.0	0.5	RD
양허 제외	795	40.7	1.2	2.7	1,060	40.6	0.2	2.7	양허 제외
E	599	30.7	1.1	2.5	748	28.6	0.1	1.6	E
NS	180	9.2	0.0	0.2	312	11.9	0.0	1.1	NS
R	16	0.8	0.0	0.0					R
합계	1,954	100.0	43.9	100.0	2,611	100.0	7.1	100.0	합계

## 나. 무역구제

- 양자세이프가드, 반덤핑/상계조치 발동 관련 절차적·실질적 요건 강화로 우리 기체결 FTA 중 최고 수준의 무역구제 확보

※ 터키는 세이프가드 조치 부과 세계1위 국가 (2012.3월 현재 한국 대상 총 8건의 세이프가드 조치 발동)

	한·터키 FTA 주요 내용	한·EU FTA와의 비교 (한·EU FTA)
양자세이프가드	조치기간 2년+1년 연장가능	한·EU FTA plus (2년+2년 연장)
	조치준속기간을 협정발효후 10년 (관세철폐 기간이 10년 이상인 경우 관세철폐기간)까지로 제한	한·EU FTA plus (관세철폐후 10년까지)
	동일상품에 대한 재발동 전면 금지	한·EU FTA plus (미도입)
반덤핑/상계관세	반덤핑 계산에서 제로잉 금지(non-zeroing)	한·EU FTA plus (미도입)
	반덤핑/상계관세 최소부과(lesser duty rule)	한·EU FTA와 동일
	반덤핑조사개시 최소 15일전 사전통보	한·EU FTA와 동일
	재심종료후 반덤핑조사 요건강화	한·EU FTA와 동일
	원심적용 미소기준을 재심에도 동일하게 적용	한·EU FTA와 동일

## 다. 원산지·통관

- (품목별원산지기준) 원칙적으로 한·EU FTA 상 품목별원산지기준(PSR)과 동일하게 하되, 원산지 예외 퀘터 물량 일부 확보
  - ※ 한EU FTA보다 완화된 PSR 적용 품목(3개) : 설탕과자, 초콜릿 함유 식료품, 기타 비스켓
  - ※ 원산지 예외 퀘터 확보 품목(3개) : 면사, 합성 필라멘트 직물, 합성 스테이플 섬유사
- (개성공단) 한반도 역외가공지역 위원회에서 역외가공지역(OPZ) 운영에 관한 세부사항을 결정(한·EU FTA와 동일)
- (관세환급) 관세환급제도를 유지하되 협정 발효 5년후 필요시 관세 위원회에서 관련 내용을 검토할 수 있도록 합의(한·EU FTA보다 완화)
  - ※ 한EU FTA 상 규정된 관세환급 관련 통계교환 절차 및 환급 상한선 규정 삭제
- (원산지증명) 전면 자율증명 방식 합의(한·EU FTA보다 완화)
  - ※ 한EU FTA의 경우 인증수출자에 한하여 증명서를 발급할 수 있도록 규정

2

## 규 범

- (지재권) WTO TRIPS 등 국제협정 상 의무를 바탕으로 온라인 지재권 침해 보호를 포함 일부 강화된 지재권 보호 규정에 합의
  - ※ 지리적표시(GI)로 우리측 2개(고려홍삼, 고려백삼), 터키측 2개(해레케 카펫, 븐얀 카펫) 포함
- (경쟁) 한·EU FTA 수준의 경쟁법 집행 및 관련 협력 의무를 규정하는 데 합의
- (투명성) 양국 법령제도 하에서 가능한 범위의 투명성 확보 조치를 기반으로 하되, 행정조치의 사전통보 및 의견제시 기회 제공 등을 확보
- (분쟁해결) 한·EU FTA와 유사한 방식으로 합의
  - ※ 분쟁해결 절차 : ① 당사국간 협의(협의요청 접수일로부터 30일이내) → ② 패널설치(패널설치요청 접수일로부터 20일이내) → ③ 패널 판정 보고서 제출(패널설치일로부터 120일이내) → ④ 패널 판정의 이행

## 5. 향후 추진계획(안)

- 2012년 하반기 중 국회에 한·터키 FTA 기본협정 및 상품무역협정 국회 비준동의안 제출 추진
- 상품무역협정 발효후 1년 이내에 서비스·투자 협정 협상 타결 추진
  - 기본협정 및 상품무역협정 발효 직후 서비스·투자 협정 체결을 위한 협상 개시

## 참고 1

## 한·터키 주요 경제지표

### □ 교 역

《단위 : 백만불, ( )는 증감률 / 자료출처: 한국무역협회》

구 분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012.1~6월
수 출	3,036 (9.1)	4,087 (34.6)	3,773 (△7.7)	2,661 (△29.5)	3,753 (41.1)	5,085 (35.5)	2,412 (△9.2)
수 입	194 (52.5)	282 (44.9)	362 (28.5)	434 (20)	516 (18.8)	804 (55.8)	387 (△10.0)
무역수지	2,842	3,805	3,411	2,227	3,237	4,281	2,026
총교역액	3,230	4,369	4,135	3,095	4,269	5,889	2,799

※ 11년 기준 터키는 우리의 제 33 위 교역파트너 (수출 24위, 수입 46위)

### □ 투 자

《단위 : 천불, ( )는 신고건수 / 자료출처: 지식경제부·한국수출입은행》

구 분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012.1~3월	누 계
터키의 대한국 투자	224 (3)	362 (5)	1,308 (7)	205 (4)	1,977 (10)	916 (7)	184 (2)	<'96~'12.1 분기> 10,647 (67)
한국의 대터키 투자	40,031 (14)	131,150 (28)	89,797 (30)	247,104 (45)	66,636 (30)	135,842 (39)	1,2266 (10)	<'87~'12.1 분기> 928,355 (263)

※ 11년 현지법인 신고금액 기준 터키는 대한국 제 59위 투자주체, 한국의 제32위 투자대상

### □ 한국의 对터키 10대 교역품목 현황

《2011년: MTI 4단위 / 자료출처: 한국무역협회》

수출품목	금액(백만불)	비중	수입품목	금액(백만불)	비중
승용차	599	11.8%	기타석유제품	179	22.3%
합성수지	434	8.5%	자동차부품	168	20.9%
선박	386	7.6%	나프타	110	13.7%
자동차부품	333	6.5%	직물제의류	21	2.6%
건설중장비	265	5.2%	아연광	20	2.5%
철도차량부품	191	3.8%	편직제의류	18	2.2%
합성고무	153	3.0%	기타비금속광물	13	1.6%
평판디스플레이	149	2.9%	기타정밀화학원료	12	1.5%
기타플라스틱제품	143	2.8%	가죽제가방	12	1.5%
냉연강판	118	2.3%	의약품	10	1.2%
소 계	2,771	54.5%	소 계	563	70.0%
전 체	5,085	100.0%	전 체	804	100.0%

## 참고 2

## 한·터키 양측 상품 양허 결과

(단위: 백만불, 비중:%, 07-09년 평균)

구분	양허단계	우리 양허				터키 양허			
		품목수	품목수 비중	수입액	수입액 비중	품목수	품목수 비중	수입액	수입액 비중
공산품	즉시철폐	9,365	94.3	292.8	92.9	7,389	77.8	2,059	53.8
	무관세	1,863	18.8	47.5	15.1	2,574	27.1	1,097	28.7
	유관세	7,502	75.6	245.3	77.8	4,815	50.7	962	25.1
	3년	200	2.0	14.4	4.6	350	3.7	338	8.8
	5년	233	2.4	7.6	2.4	913	9.6	587	15.3
	5년이내(누적)	9,798	98.7	314.8	99.8	8,652	91.2	2,985	77.9
	7년	129	1.3	0.5	0.2	835	8.8	676	17.6
	7년 비선행					4	0.0	169	4.4
	7년이내(누적)	9,927	100.0	315.4	100.0	9,491	100.0	3,830	100.0
공산품 소계		9,927	100.0	315	100.0	9,491	100.0	3,830	100.0
농산물	즉시철폐	194	9.9	3.5	8.1	480	18.4	4.8	68.5
	무관세	69	3.5	0.3	0.8	324	12.4	0.1	2.2
	유관세	125	6.4	3.2	7.3	156	6.0	4.7	66.3
	5년	201	10.3	17.9	40.8	62	2.4	0.3	4.2
	5년이내(누적)	395	20.2	21.4	48.9	542	20.7	5.1	72.7
	7년	21	1.1	2.1	4.9	34	1.3	0	0.0
	10년	609	31.2	18.8	42.9	801	30.7	1.7	24.1
	10년이내(누적)	1,025	52.5	42.4	96.7	1,377	52.7	6.8	96.8
	RD	134	6.9	0.2	0.6	175	6.7	0.0	0.5
	양허제외	795	40.7	1.2	2.7	1,060	40.6	0.2	2.7
	E(Standstill)	599	30.7	1.1	2.5	748	28.6	0.1	1.6
	NS	180	9.2	0.0	0.2	312	11.9	0.0	1.1
	R	16	0.8	0.0	0.0				
농산물 소계		1,954	100.0	43.9	100.0	2,612	100.0	7.1	100.0
전품목	즉시철폐	9,559	80.5	296.4	82.5	7,869	65.0	2,064	53.8
	무관세	1,932	16.3	47.8	13.3	2,898	23.9	1,098	28.6
	유관세	7,627	64.2	248.5	69.2	4,971	41.1	966	25.2
	3년	200	1.7	14.4	4.0	350	2.9	338	8.8
	5년	434	3.7	25.4	7.1	975	8.1	588	15.3
	5년이내(누적)	10,193	85.8	336.3	93.6	9,194	76.0	2,990	77.9
	7년	150	1.3	2.7	0.8	869	7.2	676	17.6
	7년 비선행					4	0.0	169	4.4
	10년	609	5.1	18.8	5.2	801	6.6	1.7	0.0
	10년이내(누적)	10,952	92.2	357.8	99.6	10,868	89.8	3,837	100.0
	RD	134	1.1	0.2	0.1	175	1.4	0.0	0.0
	양허제외	795	6.7	1.2	0.3	1,060	8.8	0.2	0.0
	E(Standstill)	599	5.0	1.1	0.3	748	6.2	0.1	0.0
	NS	180	1.5	0.0	0.0	312	2.6	0.0	0.0
	R	16	0.1	0.0	0.0				
전품목 계		11,881	100.0	359	100.0	12,103	100.0	3,837	100.0



## 한·터키 FTA 공청회

□ 일시 : 2009. 2.19(금) 10:00~12:00

□ 장소 : 무역센터 51층 중회의실17



# 한·터키 FTA 공청회 개요

## □ 일시 및 장소

- 일시 : 2010.2.19(금) 10:00-12:00
- 장소 : 서울시 강남구 삼성동 무역센터 51층 중회의실

## □ 행사 일정

- 10:00-10:20 : 개회사
- 10:20-11:20 : 주제 발표
- 11:20-12:00 : 참석자 의견발표 및 질의 응답

## □ 발표자

- 외교통상부 이태호 FTA정책국장 (개회사)
- 조양현 수출입은행 해외경제연구소 국별조사실 부실장(유럽팀장)  
: 터키의 전략적 가치와 협력 유망분야
- 성한경 KIEP 부연구위원  
: 한·터키 FTA 추진 필요성과 분야별 고려사항



## **터키의 전략적 가치와 협력 유망분야**

수출입은행 해외경제연구소  
조양현 국별조사실 부실장





## **터키의 전략적 가치와 협력 유망분야**

**한국수출입은행 해외경제연구소**

### **차례**

#### **I. 자세대 신흥시장으로서 터키**

**1. 지정학적 중요성**

**2. 시장 잠재력**

**3. 거대시장 진출 교두보**

#### **II. 산업별 협력 유망분야**

## I. 차세대 신흥시장으로서 터키



2

### BRICs 내 글로벌 기업간 경쟁 심화

**NEXT-11:** 터키, 방글라데시, 이집트, 인도네시아, 이란, 멕시코, 나이지리아, 파키스탄, 필리핀, 베트남, 한국 <골드만삭스>

**BEM:** 터키, 멕시코, 브라질, 아르헨티나, 남아공, 폴란드, 인도, 중국, 아세안, 한국 <미국 상무부>

**VISTA:** 터키, 베트남, 인도네시아, 남아공, 아르헨티나 <일본 브릭스경제연구소>

**TVT:** 터키, 베트남, 태국 <오마에 겐이치>

**E7:** 터키, BRICs, 인도네시아, 멕시코 <KOTRA>

3

## <참고> 한-터키 교역 및 투자 현황

(단위: 백만 달러)

		2007	2008	2009
교역	수출	4,087	3,773	2,661
	수입	282	362	434
투자	한→터키	113	69	62

자료: 무역협회 및 한국수출입은행

4

## 전략적 가치 평가를 위한 고려사항



5

# 1. 터키의 지정학적 중요성



## 유럽-아시아-중동 연결

- 이슬람 문화권으로 기타 이슬람 국가들과 친밀한 관계 유지  
(중동시장의 관문 역할)
- 중앙아시아와의 인종적, 역사적 유대관계로 시장 진출 용이

6

## 지역경제협력기구 설립 및 활동에 주도적인 역할 담당

### • 이슬람 개발도상국 8개국 회의(D-8)

- 1997년 터키의 주도하에 당시 세계 인구 13.5%에 해당하는 이슬람 개도국 8개국을 회원국\*으로 창설

회원국: 터키, 나이지리아, 말레이시아, 방글라데시, 인도네시아, 파키스탄, 이집트, 이란

- 2006년 5차 브리 정상회의에서 특혜무역협정 체결, 회원국간 자유무역과 협력 증진 도모

7

### • **회교권경제협력기구(Economic Cooperation Organization)**

- 1964년 터키, 이란, 파키스탄에 의해 출범된 이후 총 10개국으로 구성
- 추가 회원국: 아프가니스탄, 아제르바이잔, 카자흐스탄, 키르기즈, 타지크스탄, 투르크메니스탄, 우즈베키스탄
- 국제적 발언권이 높아지고 있으며, 정책결정기구인 각료이사회, 상주대표위원회, 사무국 등으로 구성, 최종적으로 EU와 같은 단일 경제권을 목표로 하고 있음.

### • **흑해경제협력기구(Black Sea Economic Cooperation)**

- 1992년 이스탄불에서 흑해 연안국간 교역 및 경제협력 확대 목적으로 11개국이 모여 출범된 이후 12개국으로 구성(2004년 세르비아 가입)
- 회원국: 터키, 그루지야, 그리스, 러시아, 루마니아, 몰도바, 불가리아, 세르비아, 아르메니아, 아제르바이잔, 알바니아, 우크라이나
- 터키가 주도적 역할 담당

8

## 2. 터키의 시장 잠재력

### (1) 안정된 경제성장

- 최근 글로벌 금융위기 이전 5년간 평균 5% 이상의 경제성장을 기록
- GDP : 6,207억 달러(2009)
- 1인당 GDP : 8,550달러(2009)
- 제9차 7개년 경제개발계획(2007~13년) 추진
- EU 가입협상 진행, G-20 국가

(단위: %, (억)달러)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009e
경제성장률	9.4	8.4	6.9	4.7	0.9	-6.0
국내총생산	3,922	4,830	5,309	6,471	7,299	6,207
1인당 GDP	5,420	6,930	7,540	9,090	10,150	8,550

자료: IMF 및 OECD

9

## (2) 잠재력이 높은 소비시장

- 인구 7,260만(2009년 기준)으로 규모가 큰 내수시장
  - \* EU에 가입할 경우 독일 다음으로 큰 시장
- 터키인들의 생활방식에 따른 높은 소비성향
- 과도한 지하경제 비중(OECD 회원국 중 1위)이 개선될 경우 세원확보 및 불공정경쟁 문제 해소 등으로 자본시장 발전 가능

## (3) 풍부한 인적 자원

- 연령 분포: 0~13세 28%, 14~60세 64%, 60세 초과 8%
- 근로자의 숙련도, 비교적 높은 교육수준 및 노동생산성 (2007년, GfK)

10

# 3. 거대시장 진출 교두보

## EU 시장으로의 관문

- EU 인구는 5억에 달해 중국, 인도 다음으로 세계 3위 수준
- 세계 최대의 경제규모(GDP기준)를 보유한 EU에 대해 터키는 중동, 아시아에서 유럽으로 진출할 수 있는 거점 역할 담당
- EU 가입에 충력을 기울이고 있는 가운데 터키는 1980년대부터 수출지향정책을 추진하고 EU 및 WTO 규정에 맞추어 무역제도를 전반적으로 정비
- 1995년 12월 EU와 관세동맹 체결로 무관세 혜택

11

### EU확대에 대비한 선진국 기업 생산기지 이전

독일, 영국을 비롯한 EU국가들은 물론 미국, 일본 등 선진국은 오래 전부터 EU확대에 대비, 기업 생산기지를 터키로 대거 이전

**【자동차】** Ford(미), Renault(프), Toyota(일), Fiat(이탈리아), 현대자동차(한국)

**【원유·가스】** Royal Dutch Shell(네), Exxon Mobil(미)

**【석유화학】** BP(영), Royal Dutch Shell(네)

**【IT】** Microsoft(미), Oracle(미), IBM(미)

12

## II. 산업별 협력 유망분야



13

## 자동차 산업

### 완성자동차 업체 및 부품업체 동반 진출 유리

- EU 외의 관세동맹으로 무관세 적용, 국내 완성자동차 진출에 따른 자동차 부품업체 등 후방산업체들의 동반 진출이 유리
- 국내 자동차 기업 진출이 EU 시장 외 자동차 수요가 향후 증가할 것으로 기대되는 중앙아시아, 중동, 북아프리카 등의 시장으로 동시 공략 가능

14

## 에너지 산업

### 발전설비 투자 수요 증가

- 전력난 해소 위한 발전설비 투자 확대에 따른 개발수요 증가
  - 2020년까지 에너지 부문 약 1,300억 달러 투자 계획  
(신규 발전소 건설 1천억 달러 포함)
  - 터키 정부는 민관주도의 외국인 투자 참여방식을 선호
- 원전 사업 등 발전설비 분야 프로젝트에 대한  
국내 기업의 참여 가능

15

## 에너지자원 개발사업 참여 가능

- 중앙아시아와의 문화적, 인종적, 종교적 유대관계로 카자흐스탄, 우즈베키스탄 등 터키계 8개 공화국의 대형프로젝트를 터키의 건설업체가 거의 독점
  - 자원이 풍부한 중앙아시아는 해외자원개발이 절실한 우리나라 입장에서 중요한 전략 지역
- 터키와의 전략적 동반자 관계 구축을 통해  
에너지자원 개발사업에 공동 진출 모색

16

## 교통 인프라

### 교통 인프라 확충 기대

- 교통 인프라 확충 시급(향후 대중교통 수요증대 예상)  
\* 화물 및 승객운송비중: 90% 이상 도로 집중
  - 주요 도시간 연결 철도 건설 프로젝트 추진 유망(국제입찰방식)
- 1. ODA 지원 형태로 국내 기업의 진출 확대 가능  
2. 터키 시장 진출 경험을 바탕으로 동유럽  
전동차 시장 진출 모색 가능

17

## 건설업

### 에너지 산업 건설 프로젝트 참여 및 주변지역 건설시장 진출

- 카스피해 및 흑해 연안 유전 개발사업과 관련한 송유관 건설공사 및 소요 기자재 공급사업 유망
- 중앙아시아, 중동지역 등 주변지역 건설시장 공동참여

주변지역 국가들간의 유대관계를 기반으로 한  
터키 건설기업의 지역 건설시장 참여 경험 및  
토목공사 수행능력을 국내 기업의 건설기술 및  
경험과 전략적으로 제휴

18

## 정보통신 산업

### IT산업 협력 강화

- 정보통신기술 부문 개발수요 증대 예상  
(2006~10년 IT 부문에 28.8억 리拉 투자 계획)
- 인구 연령대가 낮은 터키의 인구구조상 IT 개발수요 잠재
- 기초 인프라 개발에 대한 투자 필요성

터키의 전자정부 구축사업, 통신 인프라 구축,  
낙후지역 개발사업 등에 참여 가능  
(ODA 및 KSP 형태의 발전경험 전수)

19

## 〈참고〉 터키 국가신용등급 평가추이 비교

평가기관	2007	2008	2009
한국수출입은행	C3 (Stable)	C2 (Stable)	C2 (Negative)
O E C D	5/7	4/7	4/7
S & P	BB-/Stable	BB-/Negative	BB-/Stable
M o o d y ' s	Ba3/Stable	Ba3/Stable	Ba3/Positive
F i t c h	BB-/Stable	BB-/Stable	BB+/Stable

20





## **한-터키 FTA 추진 필요성과 분야별 고려사항**

대외경제정책연구원(KIEP)  
성한경 부연구위원





# 한-터키 FTA 추진 필요성과 분야별 고려사항

2010. 2

무역투자정책실 부연구위원 성한경

**KIEP** 대외경제정책연구원



## 목차

1. 한-터키 FTA 추진 필요성
2. 한-터키 FTA 추진시 분야별 고려사항
3. 결론



## 1. 한-터키 FTA 추진 필요성

- 1) 한-터키 FTA의 경제적 효과
- 2) 한국의 대터키 무역관계
- 3) 한국의 대터키 투자관계
- 4) 소결



3



### 1) 한-터키 FTA의 경제적 효과

#### ◆ 모형

- ▶ 정태모형: 관세감축의 단기효과 분석
- ▶ 자본축적모형: 관세감축에 따른 자본 축적 고려, 중장기 효과 분석

#### ◆ 시나리오

- ▶ 시나리오 1: 제조업 관세 감축 50%  
(농수산업, 서비스업 관세감축 제외)
- ▶ 시나리오 2: 제조업 관세 감축 100%  
(농수산업, 서비스업 관세감축 제외)





## 1) 한-터키 FTA의 경제적 효과

### ◆ 거시경제효과

정태모형 (시나리오 1)	실질 GDP 증가율 (%)	후생변화 (\$Million)
한국	0 <sup>1)</sup>	73.04
터키	0 <sup>1)</sup>	0.88

1) Korea: increase in \$19 Million, Turkey: increase in \$10.91 Million

정태모형 (시나리오 2)	실질 GDP 증가율 (%)	후생변화 (\$Million)
한국	0.01	161.71
터키	0 <sup>1)</sup>	-17.74

1) increase in \$7.28 Million

2) % increase in import is slightly larger than that in export



## 1) 한-터키 FTA의 경제적 효과

### ◆ 거시경제효과

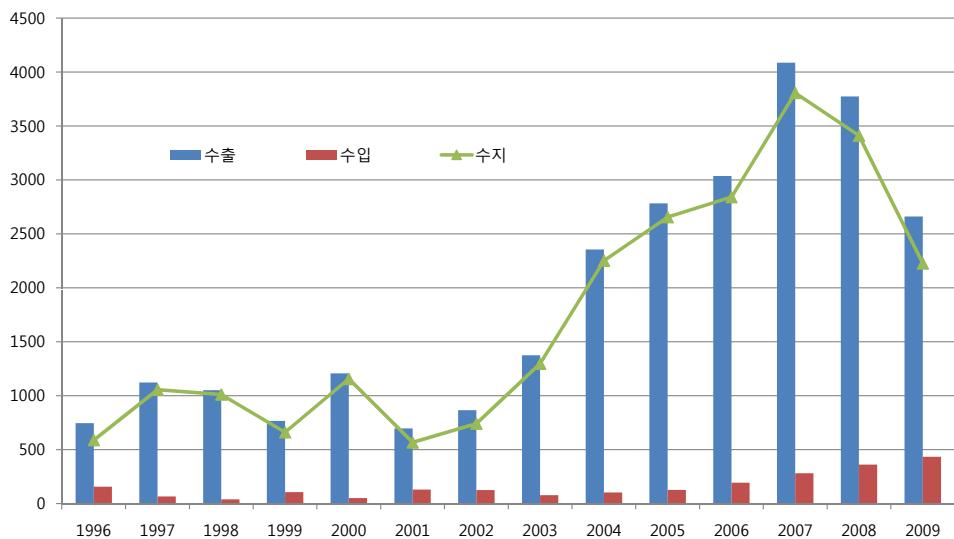
자본축적모형 (시나리오 1)	실질 GDP 증가율 (%)	후생변화 (\$Million)
한국	0.01	125.59
터키	0.06	124.28

자본축적모형 (시나리오 2)	실질 GDP 증가율 (%)	후생변화 (\$Million)
한국	0.03	278.45
터키	0.13	250.47





## 2) 한국의 대터키 무역관계



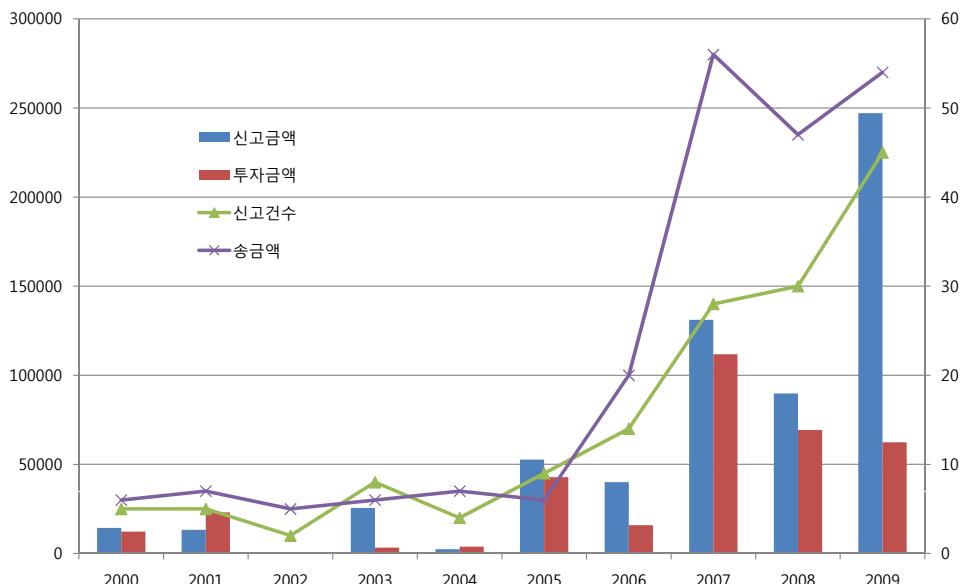
## 2) 한국의 대터키 무역관계

- ◆ 한국과 터키의 교역은 2000년대 이후 높은 증가세를 보임
  - ▶ 2000~2007년 이후 수출은 매년 평균 약 25% 증가함.
  - ▶ 2007년 현재 수출이 수입의 약 14배임.
  - ▶ 터키경제 호조세로 수출용 국산 원부자재 수요 증가
  - ▶ 또한, 내수 증대로 자동차, 컴퓨터, 휴대폰 등 소비재 수출 증가
- ◆ 2008년 이후 수출증가는 감소세를 보임.
  - ▶ 2007년 한국의 25대 수출국 → 2009년 32대 수출국
  - ▶ 2007년 수출/수입 약 14배 → 2009년 6배
  - ▶ 글로벌 금융위기로 인해 수출증가세 낮아짐.
  - ▶ 대터키 투자 상대적 증가로 수출이 대체됨.
- ◆ 수출의 지속적 증대가 필요함.
  - ▶ post-BRICS 국가임  
(지정학적 중요성, 시장잠재력, 거대시장 인접성)
  - ▶ post 금융위기에 무역 급속한 확대가 예상됨  
(관세+비관세장벽 철폐 필요)





### 3) 한국의 대터키 투자관계



### 3) 한국의 대터키 투자관계

- ◆ 한국의 대터키 투자는 2000년대 이후 지속적인 증가세를 보임.
  - ▶ 신고금액은 지속적으로 증가함.
  - ▶ 2007년을 기점으로 신고금액의 증가가 큼.
  - ▶ 하지만, 여전히 한국 해외직접투자의 0.3%에 불과함.
- ◆ 제조업 비중이 높음.
  - ▶ 2009년말 제조업 비중이 75.7%, 광업 12%, 도소매 10%임.
  - ▶ 2007년말에 비해 광업 비중이 상대적으로 높아짐. (6.7 → 12%)
- ◆ 투자 안정 장치 및 서비스 투자 확대 필요
  - ▶ 대터키 투자 증대에 대한 안정장치 마련 필요
  - ▶ 서비스 투자는 대터키 투자의 0.2%에 불과하므로, 잠재력 있음.





## 4) 소결

- ◆ 상품을 대상으로 한 경제적 효과와 함께 투자나 서비스 시장 진출에 대한 고려가 필요함.
- ◆ 따라서, 투자 안정 장치 및 서비스 투자 확대를 위한 제도적 기반이 필요함.
- ◆ post-BRICS 국가로 잠재력이 높은 터키 시장에서 수출의 지속적 증대가 필요함.



## 2. 한터키 FTA 추진 시 분야별 고려사항

### 1) 무역관계

### 2) 투자관계





## 1) 무역관계-수출(2007년말)

	품목	2006		2007	
		금액	증가율 (전년대비)	금액	증가율 (전년대비)
		3,036	9.1	4,087	34.6
87	<b>Vehicles and parts thereof</b>	<b>914</b>	<b>2.0</b>	<b>968</b>	<b>6.0</b>
84	Nuclear reactors and parts thereof	561	21.6	595	6.2
85	<b>Electrical machinery and equipment</b>	<b>409</b>	<b>-2.8</b>	<b>559</b>	<b>36.7</b>
39	Plastics and articles thereof	240	39.7	382	59.2
90	Optical, photographic and parts thereof	256	115.5	362	41.5
89	<b>Ships, boats and floating structures</b>	<b>4</b>	<b>-96.0</b>	<b>317</b>	<b>8,317.4</b>
72	<b>Iron and Steel</b>	<b>106</b>	<b>52.1</b>	<b>239</b>	<b>125.7</b>
54	Man-made filaments	163	-17.7	167	2.3
40	Rubber and articles thereof	78	26.5	96	22.7
93	Arms and ammunition, parts thereof	46	48.9	48	3.8

자료: KITA.net



## 1) 무역관계-수출(2009년말)

	10대 수출 품목	2008		2009	
		금액	증가율 (전년대비)	금액	증가율 (전년대비)
		3,773	-7.7	2,661	-29.5
87(1)	<b>Vehicles and parts thereof</b>	<b>828</b>	<b>-14.5</b>	<b>466</b>	<b>-43.7</b>
84(2)	Nuclear reactors and parts thereof	577	-3	403	-30.3
39(4)	Plastics and articles thereof	377	-1.2	284	-24.8
89(6)	<b>Ships, boats and floating structures</b>	<b>351</b>	<b>10.6</b>	<b>266</b>	<b>-24.2</b>
85(3)	<b>Electrical machinery and equipment</b>	<b>333</b>	<b>-40.5</b>	<b>264</b>	<b>-20.5</b>
72(7)	<b>Iron and Steel</b>	<b>333</b>	<b>39.8</b>	<b>231</b>	<b>-30.6</b>
90(5)	Optical, photographic and parts thereof	112	-69	105	-6.5
54(8)	Man-made filaments	133	-20.3	102	-23
40(9)	Rubber and articles thereof	133	39.3	90	-32.1
93(10)	Arms and ammunition, parts thereof	70	46	52	-25.8

자료: KITA.net





## 1) 무역관계-수출

- ◆ 2007년도에는 전년대비 수출이 전반적으로 증가함.
  - ▶ 주요 수출 품은 자동차, 컴퓨터, 조선, 철강 등임.
  - ▶ 특히 조선의 수출 증대가 두드러짐.
- ◆ 하지만, 2008년도 전년대비 수출이 전체적으로 감소함.
  - ▶ 전기전자, 광학제품의 수출 감소가 크게 나타남.
   
(금융위기에 따른 소비감소로 예상됨.)
- ◆ 2009년도 10대 품목 모두에서 수출이 감소함.
  - ▶ 금융위기의 여파로 이후 다시 증대될 것으로 예상되나, 제조업 경쟁력 문제일 수 있음.
  - ▶ 자동차 및 전기제품의 수출 감소는 문제가 될 수 있음.
   
(투자의 대체효과일 수 있음.)



## 1) 무역관계-수입(2007년말)

	품목	2006		2007	
		금액	증가율 (전년대비)	금액	증가율 (전년대비)
		194,333	52.5	281,570	44.9
27	<b>Mineral Fuels, Mineral Oils ect</b>	<b>30</b>	<b>179.1</b>	<b>96,009</b>	<b>317,473.1</b>
84	Nuclear Reactors and parts thereof	38,254	107.8	32,107	-16.1
62	Articles of Apparel and clothing accessories, Not knitted or crocheted	11,348	159.4	14,394	26.8
26	<b>Ores, slag, ash</b>	<b>98</b>	-	<b>11,805</b>	<b>12,007.1</b>
52	Cotton	9,374	31.4	9,482	1.2
61	Articles of apparel and clothing accessories, knitted or crocheted	10,181	124.4	8,807	-13.5
24	Tobacco, manufactured tobacco substitutes	12,154	123.9	7,945	-34.6
25	<b>Salt, sulphur, earths and stone, plastering materials, lime, and cement</b>	<b>3,247</b>	<b>-51.4</b>	<b>7,379</b>	<b>127.2</b>
16	Preparations of meat, fish, crustaceans, molluscs	7,160	4.4	6,968	-2.7
18	Cocoa and cocoa preparations	3,681	26.8	5,805	57.7

자료: KITA.net





## 1) 무역관계-수입(2009년말)

품목	2008	2009	
		금액	증가율 (전년 대비)
	194,333	52.5	44.9
27(1) Mineral Fuels, Mineral Oils ect	111	15.7	152
84(2) Nuclear Reactors and parts thereof	30	-5.8	74
<b>72(*) Iron and Steel</b>	<b>0</b>	<b>-19</b>	<b>23</b>
<b>87(*) Vehicles and parts thereof</b>	<b>4</b>	<b>-1.1</b>	<b>21</b>
<b>85(*) Electrical machinery and equipment</b>	<b>15</b>	<b>202.6</b>	<b>16</b>
62(3) Articles of Apparel and clothing accessories, Not knitted or crocheted	19	29	15
24(7) Tobacco, manufactured tobacco substitutes	8	4.7	12
90(*) Optical, photographic and parts thereof	2	24.6	9
25(8) Salt, sulphur, earths and stone, plastering materials, lime, and cement	10	31.7	9
61(6) Articles of apparel and clothing accessories, knitted or crocheted	11	20.1	9

자료: KITA.net



## 1) 무역관계-수입

- ◆ 2007년도에는 품목에 따라 수입의 증감이 크게 다름.
  - ▶ 광물관련 품목의 수입 증대가 큼.
- ◆ 하지만, 2008년도 2007년에 비해 일부 품목의 수입 비중이 변함.
  - ▶ 전기전자 수입이 두드러짐.
    - (산업내 교역의 증가로 예상됨.)
- ◆ 2009년도 새로운 품목에서의 수입증대가 두드러짐.
  - ▶ 철강, 자동차, 전기제품의 수입증대가 큼.
    - (산업내 교역의 증가로 예상됨.)
  - ▶ 생산기지로서 자리잡고 있음.





## 1) 무역관계-경쟁력 분석(RCA 지수)

산업분류	한국의 대세계 RCA					터키의 대세계 RCA				
	년도	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006
농림수산품	0.15	0.14	0.12	0.10	0.11	1.31	1.27	1.44	1.39	<b>1.26</b>
음식료품 및 담배	0.24	0.22	0.22	0.21	0.20	1.37	1.36	1.62	1.46	<b>1.37</b>
광산품	0.41	0.42	0.44	0.45	0.60	0.46	0.42	0.45	0.44	0.63
석유화학 및 고무제품	0.80	0.83	0.90	0.92	0.87	0.45	0.45	0.48	0.53	0.49
가죽제품	0.78	0.62	0.51	0.46	0.43	1.47	1.18	1.11	1.17	<b>1.08</b>
목재 및 종이제품	0.33	0.31	0.29	0.27	0.25	0.35	0.35	0.40	0.43	0.45
섬유 및 의류	1.26	1.02	0.90	0.79	0.76	5.02	4.69	4.62	4.42	<b>4.40</b>
비금속광물제품	0.72	0.67	0.29	0.33	0.29	1.52	1.47	1.54	1.57	<b>1.65</b>
금속1차제품	1.11	1.06	1.13	1.11	<b>1.03</b>	1.78	1.96	1.75	1.77	<b>1.66</b>
일반기계 및 장비	1.13	1.09	0.97	0.96	0.82	0.44	0.46	0.51	0.57	0.58
전기기기 및 부분품	2.08	2.10	2.09	1.96	<b>1.98</b>	0.54	0.55	0.55	0.55	0.52
정밀기계제품	0.47	0.66	1.22	1.71	<b>1.94</b>	0.08	0.08	0.07	0.08	0.09
자동차	1.17	1.29	1.41	1.48	<b>1.40</b>	1.10	1.35	1.40	1.58	<b>1.57</b>
기타운송장비	2.25	2.48	2.63	2.74	<b>2.72</b>	0.73	0.76	0.89	0.86	0.81
기타공산품	0.34	0.30	0.30	0.32	0.11	0.67	0.69	0.68	0.72	0.33

자료: UN Comtrade



## 1) 무역관계-경쟁력 분석(RCA 지수)

	한국	터키
비교우위 산업	금속1차제품, 전기기기 및 부분품, 자동차, 기타운송장비, 정밀기계제품	농림수산품, 음식료품 및 담배, 가죽제품, 섬유 및 의류, 비금속광물제품, 금속1차제품, 자동차

◆ RCA 지수는 각국의 비교우위를 보여줌.

◆ 한국은 금속 1차 제품, 전기제품, 자동차 등에서, 터키는 농수산, 담배, 섬유 등에서 비교우위 있음.

◆ 금속 1차와 자동차에서 양국 모두 비교우위가 있음.  
▶ 양국간 비교우위 유지를 위해 상호 필요할 수 있음.





## 1) 무역관계-경쟁력 분석(MCA)

년도	한국의 대터키 수출 MCA					터키의 대한국 수출 MCA				
	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
농림수산품	0.00	0.04	0.18	0.34	0.00	1.53	1.87	1.62	9.52	<b>2.10</b>
음식료품 및 담배	0.20	0.06	0.07	0.06	0.08	3.35	3.95	3.04	1.90	<b>3.63</b>
광산품	0.07	0.03	0.03	0.05	0.04	1.86	1.62	1.75	0.38	<b>1.87</b>
석유화학 및 고무제품	0.96	0.84	0.88	1.08	<b>1.19</b>	1.26	0.77	1.53	0.62	<b>1.22</b>
가죽제품	0.12	0.06	0.09	0.05	0.05	1.52	2.81	2.98	0.76	<b>1.13</b>
목재 및 종이제품	0.23	0.20	0.38	0.32	0.80	0.95	0.78	1.29	0.30	0.48
섬유 및 의류	2.36	2.09	2.02	1.84	<b>1.77</b>	0.48	0.49	0.63	0.34	0.82
비금속광물제품	0.46	0.65	1.80	0.83	0.83	1.80	1.22	1.15	0.63	<b>1.28</b>
금속1차제품	1.01	0.52	0.55	0.67	0.83	0.99	1.20	0.18	0.33	0.17
일반기계 및 장비	0.87	0.95	1.22	1.42	<b>1.25</b>	1.46	1.19	2.48	1.24	<b>2.18</b>
전기기기 및 부분품	0.49	0.58	0.53	0.51	0.52	0.35	0.38	0.39	0.25	0.37
정밀기계제품	0.79	0.88	1.04	1.49	<b>1.36</b>	2.99	3.19	5.51	1.30	<b>2.66</b>
자동차	2.01	2.59	2.44	2.30	<b>1.79</b>	0.68	0.60	0.33	0.09	0.16
기타운송장비	0.62	0.66	0.54	0.02	<b>1.07</b>	0.00	0.00	0.00	5.42	0.06
기타공산품	5.91	3.00	2.08	2.76	<b>2.82</b>	0.34	0.51	0.46	0.24	0.81

자료: UN Comtrade



## 1) 무역관계-경쟁력 분석(MCA)

비교우위 산업	한국		터키
	석유화학 및 고무제품	일반기계 및 장비, 섬유 및 의류, 정밀기계제품, 자동차, 기타운송장비, 기타공산품	
		농림수산품, 음식료품 및 담배, 광산품, 석유화학 및 고무제품, 가죽제품, 비금속광물제품, 일반기계 및 장비, 정밀기계제품	

◆ MCA 지수는 세계시장대비 교역상대국의 특정 제품 수출시장으로서의 중요성을 나타냄.

◆ 한국은 터키시장에 석유화학 및 고무제품, 섬유 의류, 일반기계 장비, 자동차에서 터키는 한국시장에 농산물, 담배, 가죽 제품등에서 상대적 비교우위가 있음.

◆ 석유화학, 일반 기계, 정밀 기계 제품에서 상대적 중요성 있음.  
▶ 양국간 비교우위를 키워 나가서 RCA를 높일 수 있음.





## 1) 무역관계-경쟁력 분석(TSI)

산업분류	對세계 TSI					對터키 TSI				
	년도	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006
농림수산품	-0.59	-0.68	-0.71	-0.76	-0.76	-0.98	-0.84	-0.56	-0.30	-1.00
음식료품 및 담배	-0.53	-0.41	-0.41	-0.43	-0.48	-0.73	-0.91	-0.90	-0.92	-0.88
광산품	-0.70	-0.66	-0.64	-0.63	-0.61	-0.62	-0.52	-0.40	0.10	-0.81
석유화학 및 고무제품	0.07	0.11	0.12	0.12	<b>0.13</b>	0.93	0.96	0.93	0.94	<b>0.95</b>
가죽제품	-0.11	-0.12	-0.21	-0.29	-0.33	-0.13	-0.48	-0.47	-0.66	-0.68
목재 및 종이제품	-0.33	-0.29	-0.31	-0.36	-0.39	0.70	0.65	0.71	0.55	<b>0.78</b>
섬유 및 의류	0.39	0.36	0.30	0.21	<b>0.16</b>	0.91	0.90	0.85	0.72	<b>0.73</b>
비금속광물제품	-0.16	-0.15	-0.35	-0.34	-0.43	0.44	0.76	0.78	0.64	<b>0.54</b>
금속1차제품	-0.08	-0.13	-0.11	-0.09	-0.14	0.90	0.65	0.97	0.91	<b>0.96</b>
일반기계 및 장비	0.22	0.23	0.16	0.13	<b>0.05</b>	0.95	0.96	0.92	0.87	<b>0.90</b>
전기기기 및 부분품	0.18	0.23	0.25	0.24	<b>0.25</b>	0.97	0.99	0.98	0.97	<b>0.98</b>
정밀기계제품	-0.44	-0.30	-0.04	0.13	<b>0.33</b>	0.89	0.95	0.97	0.98	<b>0.99</b>
자동차	0.76	0.80	0.80	0.78	<b>0.76</b>	0.97	0.98	0.99	0.99	<b>0.99</b>
기타운송장비	0.81	0.77	0.74	0.71	<b>0.71</b>	1.00	1.00	0.92	-0.77	<b>1.00</b>
기타공산품	-0.14	-0.12	-0.15	-0.20	-0.37	0.99	0.98	0.96	0.97	<b>0.96</b>

자료: UN Comtrade



## 1) 무역관계-경쟁력 분석(TSI 변화)

산업분류	對세계 TSI		對터키 TSI		
	년도	2003~2004 평균	2006~2007 평균	2003~2004 평균	2006~2007 평균
농림수산품		-0.63	-0.76	-0.91	-0.65
음식료품 및 담배		-0.47	-0.46	-0.82	-0.90
광산품		-0.68	-0.62	-0.57	-0.35
석유화학 및 고무제품		0.09	0.13	0.94	0.95
가죽제품		-0.11	-0.31	-0.31	-0.67
목재 및 종이제품		-0.31	-0.38	0.68	0.66
섬유 및 의류		0.38	0.19	0.91	0.73
비금속광물제품		-0.16	-0.38	0.60	0.59
금속1차제품		-0.10	-0.11	0.77	0.93
일반기계 및 장비		0.23	0.09	0.96	0.88
전기기기 및 부분품		0.20	0.24	0.98	0.97
정밀기계제품		-0.37	0.23	0.92	0.98
자동차		0.78	0.77	0.98	0.99
기타운송장비		0.79	0.71	1.00	0.12
기타공산품		-0.13	-0.28	0.98	0.97





## 1) 무역관계-경쟁력 분석(TSI 변화)

분류	경제적 의미	對터키 TSI 기준	對세계 TSI기준
경쟁력 강화	0<TSI(03~04)<TSI(06~07) 수출특화제품으로 경쟁력강화 ⇒수출주력제품	석유화학 및 고무제품, 금속 1차제품, 자동차, 정밀기계제품	석유화학 및 고무제품, 전기기기 및 부분제품
	TSI(03~04)<0<TSI(06~07) 수입특화에서 수출특화로 전환 ⇒수출전략제품	-	정밀기계제품
	TSI(03~04)<TSI(06~07)<0 수입특화품목으로 수입특화정도 약화 ⇒수출상품화 가능성	농림수산물, 광산물	음식료품 및 담배, 광산물
경쟁력 약화	0<TSI(06~07)<TSI(03~04) 수출특화품목으로 경쟁력약화 ⇒경쟁력 강화방안 절실	목재 및 종이제품, 섬유 및 의류, 비금속광물제품, 일반기계 및 장비, 전기기기 및 부분제품, 기타운송장비, 기타공산품	섬유 및 의류, 일반기계 및 장비, 자동차, 기타운송장비
	TSI(06~07)<0<TSI(03~04) 수출특화에서 수입특화로 전환 ⇒경쟁력 상실로 생산기지 해외이전	-	-
	TSI(06~07)<TSI(03~04)<0 수입특화가 심화 ⇒구조조정 필요 (전략적 수입확대 고려)	음식료품 및 담배, 가죽제품	농림수산물, 가죽제품, 목재 및 종이제품, 비금속광물제품, 금속 1차제품, 기타공산품



## 1) 무역관계

- ◆ 자동차, 석유화학, 금속 1차제품, 일반 및 정밀 기계의 경쟁력 유지 필요함.
- ◆ 수입 특화 품목인 농림수산업, 광산물에 대한 의존도에 주의해야 함.
- ◆ 단, 무역관계를 투자관계와 같이 분석할 필요가 있음.
  - ▶ 투자에 의한 무역 대체 관계 및 산업내 무역 활성화 효과를 간과해서는 안됨.
  - ▶ 단기적인 무역수지 악화보다 장기적 투자 효과 중점 (투자 안정장치 필요)
- ◆ 제조업의 비교우위를 서비스업에서 유지하기 위한 노력이 필요함.





## 2) 투자관계 (제조업 대터키 투자, 2009년말)

	투자건수	금액	비중(%)
식료품	3	3,390	0.6
담배	4	83,900	15.5
섬유 의류	6	11,900	2.2
석유화학	4	33,656	6.2
<b>1차금속제품</b>	<b>19</b>	<b>69,807</b>	<b>12.9</b>
금속가공제품	26	24,402	4.5
전자부품, 컴퓨터, 통신장비	13	5,007	0.9
기계장비	18	3,329	0.6
<b>자동차</b>	<b>37</b>	<b>303,855</b>	<b>56.2</b>
기타 제품 제조업	6	1,300	0.2
<b>Total</b>	<b>136</b>	<b>540,545</b>	<b>100.0</b>



## 3. 결론

- ◆ 한터키 FTA는 미래의 한국시장 확대를 위해서 필요함.
  - ▶ 상품 이외에도 투자 및 서비스 시장 진출의 여지가 많이 있음.
  - ▶ post-BRICS 국가로, post 금융위기 수출확대를 위해 필요함.  
(관세+비관세 장벽 철폐)
- ◆ 일부 품목의 최근 수출입 증감을 고려하고 FTA 추진시 주의 해야 함.
  - ▶ 2009년 제조업 수출 감소 및 수입 증대는 금융위기와 투자 확대의 일시적인 영향으로 분석되나, 산업별 구조적 문제가 없는지 점검해야 함.
- ◆ 경쟁력 있는 우위 품목 유지 필요함.
  - ▶ 금속 1차와 자동차(양국간 비교우위 유지)
  - ▶ 석유화학, 일반 기계, 정밀 기계 제품(비교우위 제고 필요)
- ◆ 제조업의 비교우위를 서비스업에서 유지하기 위한 노력이 필요함.





# Thank You !

**KIEP** 대외경제정책연구원